

## Ponencia 1

### CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS Y UNIVERSIDAD: ALGUNAS APROXIMACIONES DESDE UNA MIRADA DECOLONIAL

Daniel Hugo Suárez

[danielhugosuarez@gmail.com](mailto:danielhugosuarez@gmail.com)

Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad de Buenos Aires (UBA)

## Resumen

La ponencia hará foco en la universidad y la construcción de sus problemas político-pedagógicos contemporáneos en el debate internacional, latinoamericano y argentino. Para su abordaje se pretende partir de plantear la necesidad de un programa de renovación teórica y metodológica de los supuestos con los que vino operando la tradición crítica en ciencias sociales. Este programa partiría desde una “concepción pragmática de saber”, que busca su validez “fuera de ella”: en el análisis crítico de sus consecuencias prácticas y potencialidades transformadoras, en su encuentro con otras formas de saber y con otras prácticas sociales que también se interrogan por el mundo y el lugar de los sujetos y el conocimiento en él, en su capacidad de entrar en diálogo y traducir en nuevos términos la diversidad epistemológica del mundo social (Santos, 2008), en su potencia por profundizar y democratizar la sabiduría práctica, el hábito de decidir bien. Puesto de otro modo, este viraje en los criterios y estrategias para valorar el conocimiento crítico producido por la ciencia social o por alguna otra forma de construcción de saberes y comprensiones sociales, se fundamenta en la convicción de que la racionalidad que subyace a la ciencia moderna y que sigue orientando hegemonícamente la construcción de sus objetos y las formas de problematizarlos, de estudiarlos y de ponerlos en relación, ha tenido efectos prácticos sobre la realidad. Ha producido realidad y, sobre todo, ha generado negaciones, ausencias y silencios, a partir de un doble olvido y un doble extrañamiento que se han tornado naturales y extendidos, inclusive para la tradición crítica. Olvido de que las ciencias sociales son una práctica social entre otras y de que las diferencias que ellas construyen sobre la realidad social (sus objetos teóricos) no son diferentes de las diferencias que les permiten afirmar su autonomía en tanto prácticas sociales de conocimiento privilegiado.

La racionalidad que resulta necesario deconstruir, descartar y reemplazar por otra es una “racionalidad indolente, perezosa” (Santos, 2008), que se considera única, exclusiva y que no se ejercita lo suficiente como para mirar la riqueza y diversidad epistemológica y cultural del mundo. Es una racionalidad ciega y que coloniza en la medida que genera ceguera a partir de conceptos y categorías que invisibilizan la experiencia social heterodoxa, que niegan realidades alternativas y que producen divisiones y jerarquías a partir de un concepto muy restringido de totalidad.

En efecto, tanto en las versiones más ortodoxas como en las perspectivas críticas, las ausencias o la invisibilidad de ciertas experiencias, sujetos y saberes se producen, entre otros mecanismos, a partir del imperativo epistemológico que sentencia que el único conocimiento riguroso es el científico y que, por lo tanto, los otros saberes mundanos que conforman el “sentido común” no tienen su validez ni su rigor, así como sus productores, los legos o “prácticos”, no participan de las prerrogativas sociales, culturales, políticas y éticas que les permiten a los teóricos, especialistas y “críticos” determinar cuál debe ser el sentido, los momentos y las tareas de los procesos de transformación social. Como vemos, además de proponer una división epistémica tajante entre saberes de distintos rangos, en la que el conocimiento científico ocupa la cúspide, ese imperativo desliza una separación radical y también jerarquizada entre los sujetos sociales empeñados o potencialmente involucrados en su creación, en un claro proceso de colonización de saberes, experiencias y sujetos, que podrían estar colaborando en la comprensión crítica del mundo social y, lo que es más grave, se desperdician oportunidades para su transformación (Suárez, 2008).

A partir de este modo de entender la construcción de conocimiento, interesa pensar la universidad como agencia del campo político pedagógico y problematizar sus “funciones” de docencia (de grado y de posgrado), investigación y extensión, a partir de debatirlas con vistas a la producción colectiva de propuestas alternativas. En este sentido, es ineludible abordar las prácticas docentes universitarias en sus múltiples aristas: como campo profesional, como oficio y como trabajo. También es preciso analizar las condiciones políticas, institucionales y que las enmarcan y le dan forma y contenido: entre otras, la carreras académica y la carrera docente como trayectorias profesionales en tensión y conflicto; las tradiciones de investigación en los diversos campos disciplinares y la investigación pedagógica de las prácticas docentes en la universidad; la extensión universitaria desde modelos iluministas y desde modelos conversacionales y las estrategias verticales y las modalidades horizontales de interacción e intercambio entre la universidad y otras agencias y actores educativos, culturales y sociales. La perspectiva

desarrollada plantea el desafío de pensar la posibilidad de descolonizar la universidad y sus prácticas.

**Palabras clave:** universidad, conocimiento, mirada decolonial, transformación

### **Abstract**

The lecture will focus on the university and the construction of contemporary political-pedagogical problems in the international Latin American and Argentine debate.

In order to approach it, it is proposed to consider the necessity of a program of theoretical and methodological renewal of the assumptions with which the critical tradition in the social sciences came to operate. This program would start from a "pragmatic conception of knowledge", which seeks its validity "outside of it": in the critical analysis of its practical consequences and transformative potentialities, in its encounter with other forms of knowledge and with other social practices that also interrogate the world and the place of the subjects and the knowledge in it, in its capacity to enter into dialogue and translate in new terms the epistemological diversity of the social world, in its power to democratize practical wisdom. This shift in the criteria and strategies for valuing the critical knowledge produced by social science, or some other form of construction of social knowledge and understanding, is based on the conviction that the rationality that underlies the modern science, and which continues to guide hegemonically the construction of its objects and the ways of problematizing, studying and putting them in relation, has had practical effects on reality.

**Keywords:** knowlegde, university, decolonial perspective, transformation

### **Referencias bibliográficas**

Suárez, Daniel H. (2008), "La tradición crítica en educación y reconstrucción de la pedagogía". En Elizalde, R. y Ampudia, M. (comp.). *Movimientos Sociales y Educación. Teoría e historia de la educación popular en América Latina*. Buenos Aires: Buenos libros.

Santos, Boaventura de Sousa (2008). *Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria*. La Paz: CLACSO.